

Introducción al dossier: Intervenciones de los saberes y las prácticas médicas en la construcción de normativas sobre la diferencia sexual, el cuerpo, la sexualidad y la reproducción. Argentina, fines del siglo XIX- mitad del siglo XX

Nadia Ledesma Prietto

Trabajos y Comunicaciones, 2da Época, n° 42, septiembre 2015. ISSN 2346-8971

<http://trabajosycomunicaciones.fahce.unlp.edu.ar/>

**DOSSIER**

## **Introducción al dossier: Intervenciones de los saberes y las prácticas médicas en la construcción de normativas sobre la diferencia sexual, el cuerpo, la sexualidad y la reproducción. Argentina, fines del siglo XIX- mitad del siglo XX**

**Nadia Ledesma Prietto**

Centro de Investigaciones Socio Históricas

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (CISH/IdIHCS)

CONICET-Universidad Nacional de La Plata

Argentina

[nadialesmaprietto@yahoo.com.ar](mailto:nadialesmaprietto@yahoo.com.ar)

**Cita sugerida:** Ledesma Prietto, N. (2015). Introducción al dossier: Intervenciones de los saberes y las prácticas médicas en la construcción de normativas sobre la diferencia sexual, el cuerpo, la sexualidad y la reproducción. Argentina, fines del siglo XIX- mitad del siglo XX. *Trabajos y Comunicaciones* (42). Recuperado de:

<http://www.trabajosycomunicaciones.fahce.unlp.edu.ar/article/view/TyC2015n41a03>

### **Aportes para una deconstrucción**

En las últimas décadas, los discursos y las prácticas médicas han sido auscultadas a partir de una perspectiva social de la Historia de la Salud y la Enfermedad que ha contribuido a complejizar las miradas sobre la disciplina médica, la/os profesionales y sus intervenciones en diferentes campos, en particular, la salud pública (Belmartino et. al., 1988; Lobato, 1996 González Leandri, 1999; Armus, 2003; Di Liscia, 2003; Biernat y Ramacciotti, 2013). Dentro de esta perspectiva, pero analizando el discurso médico en clave biopolítica, investigaciones han discurrido en otras líneas que han abonado a la deconstrucción de las normativas erigidas en relación con los cuerpos y las sexualidades “aceptables” y las “excluidas” (Vallejo y Miranda, 2007). Si bien desde la crítica feminista y los estudios de género en el ámbito local ya se venía gestando el abordaje sobre las intervenciones médicas en la construcción de estereotipos, avalados por el estatuto de cientificidad, es todavía reciente el encuentro de estos aportes por parte de las pesquisas que analizan el campo médico en sus diversas aristas (Salessi, 1995; Ben, 2000; Ramacciotti y Valobra, 2008).

En esta última línea podríamos ubicar los trabajos reunidos aquí. Desde distintos abordajes, explícita o implícitamente, se refleja en ellos el diálogo con las conceptualizaciones de las perspectivas de género y feministas que enriquecen y ofrecen nuevas lentes para mirar y avanzar en la deconstrucción, especialmente, del discurso más fuertemente legitimado en todos los ámbitos de la vida social y con poder para intervenir en ellos, como es el saber médico.

A continuación avanzamos en la breve descripción de los textos reunidos en este dossier, a fin de motivar y alentar su lectura. Si bien el orden de aparición sigue hilos cronológicos y temáticos la lectura aleatoria también es posible.

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.  
Departamento de Historia



Esta obra está bajo licencia [Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/)

En primer lugar, Marisa Miranda, quien es una referente en el campo de los estudios sobre la Historia Social de la Ciencia, trae a escena, desde un enfoque comparativo, los discursos de la elite científica, política e intelectual vinculados a los debates sobre la gestión pública de la prostitución femenina en Argentina y España, entre fines del siglo XIX y las primeras décadas del siglo XX. La autora analiza las diversas estrategias biopolíticas, fundamentadas en paradigmas higienistas y eugénicos, que se plantearon para controlar la difusión de enfermedades venéreas y normativizar la sexualidad y la reproducción. El estudio, a partir del análisis comparativo, evidencia las contradicciones discursivas y las diversas consideraciones sobre el rol de la prostitución en la sociedad.

En segundo lugar, el trabajo de Pablo Scharagrodsky, quien ha contribuido a la renovación de los estudios sobre la Cultura Física desde una Historia Social del Cuerpo, propone contextualizar la emergencia y el papel de los profesores de Educación Física y los médicos deportólogos analizando la autoridad creciente de saberes bio-médicos en las primeras décadas del siglo XX en Argentina. A través de la indagación de los diversos instrumentos, como boletines y fichas biotípicas, el autor señala cómo los profesionales pudieron llevar a la práctica la clasificación y jerarquización de los cuerpos y con ello legitimar corporalidades “ideales” y excluir otras.

En tercer lugar, siguiendo con la contextualización de la producción de saberes, en este caso desde una perspectiva de género, se presenta el trabajo de Cecilia Rustoyburu, Agustina Cepeda y Lilia Vázquez Lorda, integrantes del *Grupo de Estudios sobre Familia, Género y Subjetividades* de la Universidad Nacional de Mar del Plata. Las autoras realizan un aporte a la historización de las hormonas analizando no sólo los discursos sino también las prácticas de los endocrinólogos locales durante las décadas de 1930 y 1940 y las sitúan en relación con el campo científico internacional y los espacios institucionales de los que formaron parte. El trabajo ahonda en las construcciones que realizaron estos especialistas sobre la diferencia sexual, señalando que las mismas no pueden comprenderse sino situándolas en el contexto en el cual se produjeron.

Por último, vinculado al estudio anterior, nuestra propuesta indaga la construcción de normativas de género sobre la mujer que se erigieron desde las discursividades médicas. El foco está puesto en analizar distintas intervenciones desde una perspectiva relacional. Para ello, se examinan los discursos dominantes y otros discursos marginales, provenientes de médicos anarquistas, que propiciaron ideas de emancipación femenina en un contexto adverso a las mismas.

Como se puede observar, se abordan distintos temas que giran alrededor de las nociones de diferencia sexual, cuerpo, sexualidad y reproducción. Algunos trabajos comparten ejes teóricos, pero todos parten de diversas perspectivas metodológicas, lo cual enriquece el campo historiográfico. Cada uno de los artículos es un aporte que invita a seguir explorando las intervenciones de la ciencia en general en la naturalización de estereotipos y normas.

Para concluir señalamos que la realización de este dossier tiene varios propósitos. Por un lado, como cualquier otra publicación académica tiene por objetivo actualizar, aportar y difundir conocimientos a un campo de estudio a través de exponer nuestros avances en la pesquisa. Por otro lado, al hacerlo conjuntamente, ofrece la posibilidad de descubrir puentes que atraviesan los diversos temas y abordajes y así poner en relación nuestros avances. En este sentido, la/os autora/es participantes además de conocernos por las lecturas de nuestros trabajos — siendo alguna/os referentes para quienes transitamos el campo de la investigación hace menos tiempo—, nos hemos encontrado en diversos congresos, jornadas y charlas. En estos espacios compartimos comentarios e ideas, que dan cuenta de las confluencias en cuanto a nuestros temas de interés.

Los estudios, por último, tienen como eje central que los atraviesa aportar a la historicidad y deconstrucción. Es decir, contextualizar la producción del saber médico señalando las transformaciones y hasta contradicciones del mismo a lo largo del tiempo nos permite dar cuenta de las condiciones sociales, ideológicas y políticas que intervienen en el establecimiento y hegemonía de ciertos significados y por ende, también, posibilita su deconstrucción. En palabras de Joan Scott, siguiendo a Jacques Derrida, “las discusiones sobre el significado conllevan la introducción de nuevas oposiciones, la inversión de las jerarquías, el intento de exponer los términos que se han suprimido, de desafiar el estatus natural de los aparentes pares dicotómicos, y la presentación de su interdependencia e inestabilidad internas” (Scott, 2008:26).

## Bibliografía

Armus, D. (ed) (2003), *Entre médicos y curanderos. Cultura, historia y enfermedad en la América Latina Moderna*. Buenos Aires, Norma.

Belmartino, S.; Bloch, C.; Persello, A.; Carnino, M. (1988), *Corporación médica y poder en salud; Argentina, 1920-1945*. Buenos Aires, OPS.

Ben, P. (2000) “Cuerpos femeninos y cuerpos abyectos. La construcción anatómica de la feminidad en la medicina Argentina”, en Gil Lozano, F.; Pita, V. e Ini, G. (comps.), *Historia de las mujeres en Argentina*, T. I, Buenos Aires, Taurus.

Biernat, C. y Ramacciotti, K.(2013) *Crecer y multiplicarse: la política sanitaria materno-infantil, Argentina 1900-1960*. C.A.B.A, Biblos.

Di Liscia, M. S. (2003), *Saberes, terapias y prácticas médicas en Argentina (1750-1910)*. Madrid, CSIC.

González Leandri, R. (1999), *Curar, persuadir, gobernar. La construcción histórica de la profesión médica en Buenos Aires, 1852-1886*. Madrid, CSIC.

Lobato, M. (comp.) (1996), *Política, médicos y enfermedades: lecturas de historia de la salud argentina*, Buenos Aires, Biblos.

Ramacciotti, K. y Valobra, A. (2008), “El campo médico argentino y su mirada al tribadismo, 1936-1955”, En *Estudios Feministas*, Florianópolis, 16 (2), mayo-agosto, pp. 493-516, [http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-026X2008000200010&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-026X2008000200010&script=sci_arttext). [Consulta: marzo de 2010].

Salessi, J. (1995), *Médicos maleantes y maricas. Higiene, criminología y homosexualidad en la construcción de la nación Argentina. (Buenos Aires: 1871-1914)*, Rosario, Beatriz Viterbo Editora.

Scott, J. (2008), *Género e Historia*, México, FCE.

Vallejo, G. y Miranda, M. (comps) (2007), *Políticas del cuerpo: estrategias modernas de normalización del individuo y la sociedad*, Buenos Aires, Siglo XXI.